

СІЛЬСЬКИЙ ВІСНИК

Перемикль
Впр. о. Зубрицький А.
Чацького б.

виходить щоденно рано.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ЛІЛО“.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10., II. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграмів
Громадський Вісник Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 7000 мп.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лір, Німеччині 18 000
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 100 лей, Бол-
гарії 30 левів, Австрії 18000
мп. Зміна адреси 500 мп.

В справі оголошень звертатися до Адміністрації.

Ціна примірника 500 мп.

Підвишка передплати.

В останньому тижні друк газети знова підскочив о 70 прц., а ціна наперу о 100 прц. — Зріст отсеї дорожнечі приневолює нас підвищити ціну одного примірника вже з 23. лютого днем на 500 мп., а передплату з днем 1. марта ц. р. на 12.000 мп

АДМІНІСТРАЦІЯ.

Львів, 24. лютого 1923.

Голод перед війною різко виступив у Сх. Галичині земельний голод. Спавперизовані, припинювані в добуттю землі, як власного варстату праці і прожитку — селяне масово покидали рідний край в пошуванні за землею в Бразилії, Канаді й Аргентині. Багато наших сільських пролетарів емігрувало до Боснії й Герцеговини. Селянсько-робітнича маса, не находячи приємливого заробітку на власній землі, удавалася до Зєдинених Держав на роботу, де підіймалася найбільш невдячної і найгірше платної праці. Сезонна еміграція до Німеччини, пошування за робо-

щоби тільки спрямувати увагу загалу на інші справи, а відвернути її від земельного питання.

Та крик життя є сильніший від всіх штучних прийомів, від усіх маяківвельських заходів. На протязі кількох літ здоровий народний масі стихійно почали вирівнювати шери депопуляції. Поруч з цєю відрадною появою з'явився й наново голод землі. Його острота ще збільшилася, коли селянська українська маса побачила на своїй землі, на землі своїх дідів і прадідів, на землі зрошеній обильно потом і кров'ю цілих поколінь

ло й знайти, досадно ілюструє стан земельної гнісоти і соціальної нужди, стан голоду землі.

Висловом і протестом проти аномальних, нездорових відносин у нашій країні був великий земельний страйк 1902 р. Соціальна й політична поведінка пануючого в країні лавдьяки безмежній лавдьяності у відношенні до габсбурської династії польського елемента стабілізувалася в прискорюванню еміграційного процесу українського селянства. Коли ніколи в пануючій польській класі й з'явився острах з приводу цієї масової еміграційної депопуляції, то тільки тому, що тим способом витрачалася дешевенького, майже даремного робітника на панських латифундіях.

Війна своїми безчисленними турботами, своєю страшною руйнацією відвернула увагу селянської маси від цього острого й наболілого питання. Поруч з тим війна нечувано знищила господарську культуру західно-українських земель та примусила селян в першу чергу посягнутися праці над приверненням тієї культури до сього такого стану.

Без нічийї допомоги переводження, а тим самим переважно примітивна, наборзі доконувана відбудова господарств, добування мертвого інвентаря і підховування живого, обробка запустілого поля, засипування ровів, вибирування каміння, усунування гранатів і иншого повогінного знаряддя — переходово приглушили остроту земельного питання, звертаючи увагу маси, на щоденні турботи. Спричинена війною і її наслідками: евакуаціями, пошестями, таборами смерті і т. п. — депопуляція населення теж причинилася до деякого приглушення актуальності цього різкого питання.

Сх. Галичина є країною малоземельних і безземельних укочівських селян. Вистане згадати досліди професора краківського університету д-ра Фр. Бюка, на основі яких східно-галицькі господарства що до величини представляються просто трагічно. Карловатих і малоземельних господарств у Сх. Галичині маємо кругло аж 80 прц. а саме до пів га — 6-5 прц., від пів до 1 га — 12-6 прц., від 1—2 га — 23-5 прц., і від 2—5 га — 37-2 прц.; малі, середні і більші селянські господарства виносять всього 20 прц., а саме: від 5—10 га — 14-4 прц., від 10 до 20 га — 3-7 прц., від 20 до 50 га — 0-7 прц. і від 50—100 га — 0-2 прц. Дві останні категорії, себ-то разом не цілий 1 прц. господарств, творять переважно приходські землі.

Коли уявимо собі, що 80 прц. тва. господарств це „господарства“ сільських пролетарів і півпролетарів, котрі через кілька літ будуть крайніми пролетарями, коли подумаємо, що Сх. Галичина є перелюдненою країною (на 1 км.² скуплюється аж 96 душ), коли в тій країні щорічно прибуває консументів на 70 міль. золотих корон (себ-то на 750 міль. дів польських марок), коли ствердимо, що майже 3 мільони душ східно-галицького населення є позбавлені основні житті і розвитку, то аж тоді зрозуміємо, як острым є те питання, як глибокою свідомість страшною соціальною кривди, як нагальним є голод землі. Колиб вся велика земельна власність, ко-либ вся нетрудова земля, що досягає 900 тисяч гектарів, припала місцевому населенню, то й тоді лише на якийсь час, і то при сильнім розвитку земель. культури, вдалось би заспокоїти земельний голод, спрямувати розбурхані соціальні хвилі в спокійне русло. Инакше вели-

чезній масі сільського пролетаріату погрожує в недалекий час повна руйна, неминуха голодова смерть; а відомо, що голод є кепським до-радником.

Втручення до так перелюдненої країни біля 200 тисяч душ колоністів та колонізаційна й поселенча дія на Волині створюють відносини на українських землях крайно нестерпними. Соціальний фермент змагається з кожним днем, змагається він тим більше, що недостача заробітку затісноє велику масу безробітних на передлюдненому просторі. Існуюча влада відтяла гірський пролетаріат від лісових заробітків в Румунії, а наслідок цього такий, що Гуцульщина і покусське Підкарпаття рік річно примирає з голоду. Припинилася й сезонна еміграція земельного пролетаріату в числі понад 300 тисяч душ; в краю чисто хліборобським, при повній недостачі промислу і публичних робіт твориться вулкан соціальних заворушень, а в дальшій розвитку і соціальної революції.

не хотять того бачити, в останніх тижнях для розриву важкої атмосфери пішла скрита, підземна, добре підготована агітація між нашим селянством за тим, що-би воно масово покидало рідний край і прадиіно землю. Зі всіх усюдів краю доходить нас відомости, що та агітація відбувається в двох напрямках: за еміграцією нашого селянства за Збруч (кажуть, що біля Одеси вимерло

два повіти і там є подостатком землі) і на Поморя в Польщі. Тим чином бажастся з одного боку створити колонізаційний терен для Мазурів, а з другого отворити вентиль для різкого невдоволення нашого селянства. Наша сільська інтелігенція, особливо священство, повинна звернути увагу селянства на всі небезпеки такої еміграції. Ніхто не повинен покидати рідної землі, в долі і недолі мусить бути їй неврадливим сином. Тим більше ніхто не повинен йти на непевну гірку і незавидну долю скитальців і прошаків. Якщо Поляки хотять колонізувати Поморя, нехай колонізують його своїм елементом, а не підмовляють наших селян йти на неминучу національну загалу в не-привітну, пісковату країну.

АДВОКАТ Д-р Володимир Бачинський

переніс адвокатську канцелярію з Підгайців до Львова і веде її при ул. Ко-шюшка ч. 1 в біля „Народної Гостиниці“

Українські справи.

Президент д-р Євген Петрушевич до Ради Амбасадорів і Союзу Народів.

Президія Української Національної Ради Східної Галичини внесла за підписом д-ра Євгена Петрушевича до Ради Амбасадорів в Парижі, до головних держав Антанти та до Генерального секретаря Союзу Народів в Женеві ноту:

1) в справі видавання паспортів для Українців Східної Галичини, що перебувають за кордоном.

Нота післана в зв'язку з відмовою австрійського уряду візувати паспорти, виставлені представництвом З. У. Н. Р. у Відні, у ноті

пропонується заведення консульських агенцій за кордоном, з окрема в Австрії, для громадян Східної Галичини;

2) в справі наслідків польської рекрутаци в Сх. Галичині.

З цензурних оглядів не можемо подавати названі ноты в цілості.

Присилайте силади на пресовий фонд на лн. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім, Львів, Ринок 10.

Пр. 119/23. В імені Річпосполитої Польської. Суд окружний карний яко Трибунал пресовий у Львові рішив на внесок Прокуратури Державної, що зміст часопису „Громадський Вісник“ число 36. (190) з дня 17. II. 1923. в артикулах під заголовками: 1) „За східні границі“ в уступах між словами: а) „республіка“ і „Та цей виступ“, б) „соймі“ і „Ратаям“ і як мі-ву“ і „приєднався“, д) „Ратаям“ і „як мі-ву“ і „приєднався“, е) „Союзу Народів“ і „Це тим тичий“, ф) „думки“ і „Зовсім природно“, г) „населення“ і „Щикаво й те“, 2) „Ан-танта“ і „Східна Галичина“ в уступах між словами: а) „Держави Антанти“, б) „Зажкнено“, в) „факти“, г) „Тверджено“, д) „над сим краєм“, е) „України“, ж) „ін-терпретовані“ і „І все те“ різкож е) в у-ступі від слів: „Іх однак“ до кінця, містить в собі ество ад 1) б) в) д) е) проважи з

арт. III. зак. з 17. XII. 1862 Н. 8/63 Дл. др. зак. § 300 зак. карн., ад 1) а) ф) г) 2) а) б) в) злочину з § 65 а) зак. карн., ад 2) д) провини з § 24 закона пресового з 17. XII. 1862 Н. 8/63 Цейника дер. зак. узнав доконану в дни 16. лютого 1923 р. кон-фіскату за опрадану і зарядж звичення цілого накладу і видав по думці § 493 процедури карної заказ дальшого ро-ширювання того друкованого писма. Зза разом видав наказ відвічальному редак-торови тої часописи, щоби се рішення помістав безплатно в найближчий числі і то на першій сторінці. Невиконання того наказу потягає за собою наслідки предвиджені в § 21 зак. друх. з 17. гру-дня 1862 Д. п. д. № 6 ек 1863, а іменно засудження за переступство на гривну до 400 мп. — Львів, дня 19. лютого 1923. (Підпис нечиткий)

З італійської преси

Ще про нафту Східної Галичини.

Французький орган нафтарського світа помістив недавно статтю, в якій, м. и., невірне переповідає погляди, відомого нашим читачам Енріко Ісавато, на нафтову справу нашої Галичини. З цієї нагоди згаданий наш симпатичний помістив на сторінках „Corriere Diplomat. e consolare“ ось яке стипсування:

„Le Courrier des petroles“ з д. 3. II. подає дуже „сензаційний“ зміст моєї статті в справі нафти Східної Галичини. В ній боронив я тези, що польське правительство, будучи... (пропускаємо з цензурних оглядів — Ред.)... не мало жадного права розпоряджувати галицькими мінеральними скарбами. Піддержував я теж погляд, що яканебудь пропозиція в цій справі зі сторони Поляків булаб неморальна й ілюзорична. Після цього згаданий орган помістив за „Times-ом“ вістку, очевидно зачерпнену з польського джерела, яка стверджувала, що в межах цієї статті „Times“ безсторонно опублікував відповідь Українців, яку „Courrier des petroles“ уважав за відповідне повторити. Приймаючи вістку „Times-а“ за свою (яка, мимоходом кажучи, не має ніщо спільного з нафтою, але виключно має на меті оборону...) французький орган хотів би, щоб Рада Амбасадорів здушила справедливі претенсії Галичан до незалежності, заявляючи, що її не цікавить галицька справа, і зобов'язуючи рівночасно Українців безпосередньо порозумітися із Поляками. Є й кінці прохання до Ради Амбасадорів дозволити Полякам перевести на Українцях операцію на зразок Орїгена...

Не думаю, що амбасадори схочуть піти за інтересною радою, надібно це могло бути присмережувати французьких нафтових...

Польща й Антанта.

повисшим заголовком між „Courrier Dipl. e cons.“ таку

Для Польщі вибила тепер година, — чи шаслива, побачимо. Між тим італійський парламент приступав до затвердження торговельного договору, заключеного з Польщею в Генуї, п. Муссоліні згадує про італійсько-польську умову в справі нафти, а польський міністр закордонних справ Скішинський запо-

відає тоном дещо стидливим предположити її у неозначеній реченні, незабаром соймови у Варшаві. Колиб не було клопотів із Туреччиною та Львовською, Європа може звернула би свою увагу на інтереси Польщі.

Справді не перечимо, що польські пропозиції в нафтовій справі мають дещо сензаційного, бож Польща, яка на теперішній області польської держави має велику скупку продукцію нафти, а й та нафтова область не є навіть відома на світовій торгівлі, дає всім державам, малим і великим, концесії на території та нафтові доставки.

Крім цього, знаємо, що молода Річпосполита білого віра находитися в грошевих клопотах і то справді прикрих та алярмуючих. Дня 1. січня ш. р. її заграничний довг доходив до 54/2 біліонів польських марок, без відсотків і амортизаційних сум, супроти 79 мільйонів марок, а внутрішній довг дійшов до 600 мільйонів, паперова циркуляція 730 мільйонів, курс фунта стерлінгів дійшов до 94.000, долара до 20.000 марок. Якщо приймемо, що Польща не втратила ніякої війни, що не платить ніякої суми титулом відшкодування, що вільно, хоч насильно, користується занятими військом, пригніт багатьма в сирівці, областями, що вкінці більшовизм не знищив її народного господарства, тоді маємо поняття про фінансову пропасть, у якій вона находитися.

По правді, треба з недовірям та переляком спитатися, до якого кінця доведуть ті фантастичні цифри, зважаючи ще й те, що в тім самім часі ціла польська залізнична сіть мала 902 паровозів, з яких 34% було зголошених до направи, а головний дворець у Варшаві мав їх хіба 51 о нормальній силі, а з них ледви 6 було в повній чинності.

Той банкрутний стан Польщі аж надто пояснює поспішні offerti природних багатств, які становлять її одинокую гіпотеку, offerti, які вона робить із прикрою впертістю, за бажанням, супроти держави...

Задержимося тут при offerti щодо нафти. Вони мають свою підставу в області Східної Галичини, яка після останніх заяв п. Васальдо, нашого чужного і працюючого підсекретаря закордонних справ, все ще находитися під зверхністю Антанти. Цю зверхність бажає Італія виконувати в повній згоді зі союзниками, користуючися з прав, які

прислугують Італії і союзникам на основі 91 статті договору в Сен Жермен.

Супроти остаточного поладження справи Східної Галичини згідність Антанти є зворушаюча і висказуючись словами Й. Екста. Васальдо, що коли Східна Галичина остала ще під теперішнім польським режимом і ніяке остаточне зарядження не було ще видане, то це сталося завдяки делікатності питання, котре годі розв'язати без рівномірної оцінки всіх елементів, які на неї складаються, а також тому, що проблеми, яких розв'язка видалася більше пална, заняли діяльність Найвищої Ради.

Ця сензаційність, яку підкресмо та яка справді заслужилаб на увагу цілої Європи, полгає власне в тім, що Польща, ядється, несвідомо такого правн о стану до цієї міри, що касує його своїми пропо-

Польща і Клайпеда.

Клайпедську справу, яка в своїм часі наробила стільки шуму, сьогодні можна вважати начеб то зліквідованою. Рада Амбасадорів признала принципіально суверенні права Литви до клайпедської області. Аж до остаточної ліквідації всіх питань, зв'язаних із Клайпедою, установлено там місцевий тимчасовий уряд, який являється нічим іншим, як органом Ковна — подібно як це було з ген. Желіговским у Вильні, — литовські повстанці відділи ніби то розв'язано, а на ділі лише переіменовано на клайпедську міліцію, за те пристань і місто залишили союзні війська й воєнні кораблі. Клайпеду признав Литві.

Як свого роду рекомпензату кинено Польщі частину неутраляної полоси поміж Віленщиною й Литвою. Правда — таким чином у польські руки дістається залізниця з Гродна до Вільна, яка біжить по вздовж цієї смуги, однак всеж та кінці рекомпензата не вповні дорівнює вартості вільного транзиту для Польщі, а перш усього для Литви, Німеччини і Клайпедою.

тепер ставить іспит між польським признанням литовського „доконаного факту“ в Клайпеді і дефінітивним признанням східних границь Польщі з боку Антанти і Литви (себто з литовського боку дезінтереса в справі Вільна), та забезпеченням недоторкованості гродненсько-вильської залізниці, вільного сплаву по Німані і вільного транзі-

зиціями, які для їх важности вимагають для Польщі кваліфікації зверхника.

Справа видається нам на стільки поплутаною, о скільки більше категорично відкидаємо переконання, що висше згадані offerti предложено під здержливими умовами, себто в тім розумінню, що пороблено би поодиноким державам Антанти концесії тоді, колиб вони погодилися анексувати Східну Галичину до Польщі. Діється це тому, що ми ще не позабули на безсмертні принципи, для яких Антанта народилася, боролася і побідила.

Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАНКА до Краєвого Союзу Кредитового Львів, Ринок 10., ч. вил. нм. 40.000.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

Канонік Гофман.

Оповідання з життя Хомищини.

(З циклу „Вілі і Пастир“.)

(Докінчення.)

Пришла нарешті стара Оселкова.

— Сором і гріх, — наів на неї канонік, ви—мати й не потрапили впили на неї...

Стара виправдувалася:

— Усе робила, намовляла, вяснювала, але нічого не помагає. Таки тверда Русинка, як камінь. Навіть говорять з нами по польськи не хоч. Все по своєму та по своєму. Одного разу, як мене розсердила, навіть набила її трохи, але й те не помагає. Мовчить та плаче, а як нікого в хаті немає, то співає свої пісні; не може, хрипить, а тихо-тихо співає. Аж жаль душу огорне. Бож не до життя вона. Ой, не до життя. Смерть оттак і заглядає у вічі.

У душі каноніка знявся шіла буря найрізноманітніших почувань. Хотілось сказати: „Дайте їй спокій“, а зірвалось з уст: „Обов'язок, наш обов'язок привернути її“.

— А вжеж, — ствердила Оселкова, — бож загине, не побачить раю небесного...

— Так, так, — як в горячій горіж канонік, — треба... мусимо її

навернути... прихиліть до мене сина... я сам з ним побалакаю...

— Не прийде, прошу егомосту, не прийде... Я його добре знаю...

Брови каноніка спустились на самі очі.

— Мусить... зробить, щоб прийшов до сповіди...

Бачучи, що ксьондз незадоволений, Оселкова попрашала і вийшла.

Гофман з вікна бачив, що пішла до сина. Блімнула надія. Микола був у хаті. Зрадив. Почав розпитуватися.

— Все добре, — радувала його мати. Олена поправляється, рожева, сміється, бігає, співає. Як вернеться до тебе, то не спам'ятаєшся від щастя. Микола воскрес.

— А я так боявся. Вже кілька раз хотів їхати.

— Не треба, — перелякалась мати, — не треба... свиллюється й буде гірше... нехай вже зовсім виждорівіє... кланялась тобі та просила, щоб ти до сповіди пішов, бо вже й Великдень недалеко...

— Якж вона добра, — радів Микола, — а ви мамо не любите її...

— Що ти кажеш! Опам'ятайся. Я завжди її любила, як рідну дитину...

— Дякую... любіть її... не докучайте... а особливо з вірою... на що то... Бог один... А до сповіди я піду.

Мати тихо всміхнулася й подумала:

„Иди, йди, там тобі ксьондз добре чуба натре, не будеш так спідниці слухатись“...

Микола враз засмутився.

— А як же вона? теж треба-б було до сповіди...

— Не турбуйся, вже все зроблено. Ще на тому тижні попросила й ми возили її до церкви. Микола схопив руки матері й почав цілувати її:

— Мамо, якж ви тепер добрі. Зрозуміли мабуть, що Олена для мене — все життя, все моє щастя.

Мати засоромилась своєї брехні і швидко попрашала. Першої-ж неділі Оселко пішов до сповіди.

— А чому пішов не прийшла? — несподівано спитався його Гофман.

— Вона православна.

— Як-то? — обурився канонік, — твоє жінка схизматичка? А ти так спокійно це говориш! Отут, на цьому святому місці. Хіба ж не боїшся гому небесного! Хіба ж забув...

— Бог один... Я не можу її привезти.

— Мусиш! Це твій обов'язок. Розумієш? Обов'язок ратувати душу жінки, як що її кохаєш. І поки ти цього не зробиш, я не дам тобі розгрішення...

— То піду до папи! — раптом, несподівано для самого себе відповів Михайло й відійшов від конфесіоналу.

Оба були бліді й вражені до нестями.

VII.

Весна вже стояла в квітах, як молодича. Небо кликало в безодню. Сонце грало на своїх проміннях, як на клярнетах. Все довкола раділо...

А Олена вяншла. Вже ледве дихала. В останньому часі більше лежала.

— Мамо! — благала вона, — дай-те знати Миколі. Нехай прийде, нехай попрашастся зі мною. О, я його хочу бачити, ще хоч раз. Мамо, прошу вас! А як ні, відвезіть мене до міста.

— Микола сказав мені, що доки не перейдеш на католицьку, він не хоче тебе й знати...

— Цього не може бути! — скрикувала Олена, — він не такий, він має серце! Мамо змилюйтеся, відвезіть. Я там хочу вмерти, коло нього...

— Не для того я тебе сюди брала, щоб випускати з рук. Знай же, доки не приймеш католицької віри, Миколи не побачиш...

— О Боже, за що вони мене мучать! — застогнала Олена.

Вночі втратила притомність. Зійшло, заграло в окні сонце, але її очі не привитали його.

Оселкова вагалась: чи дати знати Миколі, чи ні.

Прийшла з міста прачка. Показала над непритомною головою й вийшла з Оселковою в сні.

— Ксьондз канонік мене прислав... Повідомляю вас, що не дає...

грохи. Тут власне слід звернути увагу на те, як ота оборона виглядає.

Прихильна урядови польська преса звертає увагу, що за спиною Литви в її клайпедській імпрезі мусіла стояти якась союзна держава і то навіть Франція, бо інакше, навіть маючи за собою російські й німецькі симпатії, маленька Литва не посмілаб на власну руку зневажувати авторитет Ліги Націй, що опікувалася Клайпедою. «А якщо так, якщо великі держави йшли на руку Литві, то польський уряд чейже не міг мати поля для розвинення якоїсь окремої польської акції в клайпедській справі і мусів принорочитися до положення», — так більш-менш говорить краківська «Нова Реформа». — В виду цього «спокій і холоднокрівність», із якими польський уряд цілком пасивно приглядався клайпедській імпрезі, а які власне являються тим «національним злочинством», про котрий опозиційна елеська преса говорить лише з найбільшим обуренням, — цей «спокій і холоднокрівність» не є нічим іншим, як — заслугою. Так рятує престиж уряду ген. Сікорського прихильна йому преса.

Оборонюючи ось так уряд, польська преса однак не завважує, що робить медвежу прислугу — Польщі. Бо що означає балачка про це, що польський уряд не міг вести самостійної політики, раз великі держави мали таку комбінацію, яка виключала всяку польську активність? Не означає воно хіба нічого іншого, як признання, що центр тяжести не лише самостійної закордонної політики Польщі, але й взагалі самостійності цієї держави лежить не в ній самій, а в її союзниках. Є це признання фатальне, яке під знак питання кладе всю будучину польської держави. Бо неже не є вона ілюзоричною, ота будучина, коли на розвій, на долю польської держави аж так глибоко може впливати зміна післяверсальської міжнародної кон'юнктури в Європі? А прецінь відомо воно, що ніякий міжнародний договір не є вічний. Якже сумно зоно для держави, коли вся її вартість, уся її майбутня повисли на однім цвяшку: версальським договорі. Цей цвяшок уже гветься, вже заломлюється, вже хитється, він уже гровить тим, що випаде зі стіни, в яку його вбито всього-на-асего п'ять літ тому. А що буде пі-

сля того, як мине ще якийсь час? Які перспективи тоді?

Відсіль напруження, з яким польська преса придивляється подіям на Порурю. Там рішається доля версальського трактату, там рішається, чи версальський цвяшок уже на наших очах впаде зі стіни, чи закріпиться в ній іще на якийсь час. Якже не слідкувати за тамошніми подіями польській пресі, коли доля польської держави рішається сьогодні якраз там, на далекому, чужинеському Порурі, а не над Балтиком, не під Вроцлавом, не під Вильном, чи Львовом, Мінськом, чи Київом? Рішається там — і сьогодні, хоч як воно парадоксально виглядає, для Польщі важніше є Поруря, ніж усі «східні кресни», «доступ до моря» і т. п.

Відсіль весипокій, із яким польська преса слідить за англійсько-французькими диссонансами. Таж повне порозуміння між Англією й Францією означає французьку перемогу на Порурі, а повний розрив між ними означає перечеркнення всього версальського договору, а разом із тим перечеркнення — всієї будучини польської державності. З нагоди подій на Порурі варшавський «Кур'єр Пованни» пише: «Цей (англійсько-французький сьогоднішній) диссонанс не є однак на шастя різнозначний із зриванням Антанти». Слід глибоку увагу звернути на цих два слова «на шастя». Сумне воно, коли самостійна політика якоїсь держави, мало цього — її будучина опивається лише — «на шастя». Бо шастя це змінчива річ тим більше, коли це «шастя» залежить від такої змінливої вартості як — міжнародна констеляція.

Але-ж, чи це «дипломатичне шастя», якому прецінь Польща звідчує все від 1919. року аж досі, чи це шастя на правду не покидає її вже сьогодні, хоч іще не прийшло до отвертого англійсько-французького розриву? Позичка 400 мільонів франків, яку на днях отримала Польща від Франції, вказує, що польське шастя іще не померкло. Але, чи рішення клайпедської справи за згодою Франції не означає темної хмари на ній шастю? Чи не означає це, що клайпедську імпрезу заіспенізовано союзниками, імовірно Францією, поза плечима й без відома Польщі, чи не означає воно, що сьогодні вже не вважається Польщі такою важною конструктивною силою на Сході Європи, як це було на прим. в 1919. році? Коли-ж долати до

шого глухі вісти про підготовлення француско-російського зближення, які вже від часу поїздки Еріо в Москву появляються в європейській пресі, то вже сьогодні можна говорити про те, що з пливаючого європейського хаосу по малу й непомітно починає викристалізуватися якийсь нове міжнародне положення. А тоді — де Польща? Не диво, що міністер Скржиньскі так підчеркав вагу француско-польського союзу для Польщі в своїм експозе, називаючи його аксіомою польської політики. Не диво, що в справі союзу з Францією вся польська преса і політична думка всіх відтінків однавідна. Очевидно, не дивний теж страх, із яким констатує «Кур'єр Поран-

ни»: «Політика великих держав (вимовляйте: Франції) відносно Литви не перестав бути енігматичною». Цей страх дуже оправданий: центр тяжести польської держави лежить не в ній самій, а в міжнародних констеляціях, — перш усього в могутності Франції, — а це безнадійно небезпечно для всякої держави. Це якраз у зайвий раз ад осліоз висказала клайпедська справа.

Платіть партійний податок!!!
Присилайте на адресу: «Красный Союз Кредитовый» у Львові, Ринки 10., вил. нн. ч. 5.000.
Жертвувачі поименно 500 мп. будуть оголошені поименно!!!

Велика Україна.

Нові повстанці.

По відомостях, одержаним в Києві, повстанські українські загони з'явилися на правому березі Дніпра в районі Києва, викликавши велику паніку серед большевиків. 14. лютого повстанцями був зайнятий Васильків і їхні роз'їзди з'явилися в районі Боярки. З Києва большевиками виправлені проти повстанців місцеві курсанти командних червоно-армійських курсів. (Рпр.)

Безробіття.

По відомостях, що поступили з України, безробіття приймає там в великих центрах все значніші розміри. Поруч з інтелігентською працею безробіття охоплює сезонних робітників, головним чином в будівельній області, де вона поширилась навіть на кваліфікованих спеціалістів. Переведене в січні скорочення штатів служачих на всіх українських залізницях так само викликало нове загострення безробіття. Компетентні кола уважають, що головною причиною кризи являється погіршення продовольчого становища й думають, що чекати поліпшення в блищій час неможливо. (Русспресс.)

Розстріли.

В останніх числах січня в Одесі розстріляно вісім осіб, обвинувачених в участі в союзі визволення Росії і в організації робітничих розрухів. Одеський комітет партії соціалістів-революціонерів випустив відозву, в якій він протестує проти розстрілів без суду, число яких в останній час знову збільшилось. (Русспресс.)

Совітська централізація.

ВЦІК відмінив постанову українського совнаркому і харківського всеукраїнського совнархозу про виділення одеських соляних промислів з завідування московського соляного синдикату.

Як відомо, діяльність синдикату уже викликала недавно розрухи й незадоволення серед робітників одеських соляних промислів. Таким чином нове приєднання цих промислів до підприємств соляного синдикату знову ставить одеських робітників в дуже важке матеріальне становище. (Русспресс.)

При зміні адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.

Поруря.

Приватні переговори.

Д-р Брайтмайд повернувши з Лондону до Берліна заявив, що інтервенція Англії в справі окупації є виключена. Між Німеччиною і Францією відбуваються переговори, але тільки приватного характеру.

Погрози.

Окупаційна влада на Порурі

оголосила наказ, в якому грозить воєнним судом всім німецьким кічістрам, які осміляться прихати на окуповану область.

Арештування.

В Ессені і інших містах на Порурі арештовано кількох урядників за бойкот французької влади.

З польських справ.

Проект направи скарбу.

Головні підстави предложеного мін. Грабским проекту направи скарбу виглядають так: 1) Бюджет мусить бути вироблений на найближчі 3 літа з тим, що поступенно він буде рівноважитися, поки дійде до повної рівноваги в 1926 р. 2) Щоб забезпечити постійність державних доходів, буде введений золотий мірник. Цим мірником обчислений теж буде бюджет. Відношення золотого мірника до марки польської означуватиме Рада міністрів, що якийсь час на підставі пересічної з гуртових цін різних товарів. 3) Державні підприємства й монополії будуть зреорганізовані так, щоб давали принаймні 5 відс. чистого прибутку від капіталу. Поширюватиметься їх лише як будуть давати більше аніж 5 відс. зиску, при чому на інвестиції вживатиметься половину надвишки понад 5 відс. чистого доходу. Доїздові залізничні будуть видержавлені приватним підприємцям. Якщоб умови видержавлення не були корисні, ці залізничні будуть продані в приватну власність. Будова нових залізниць буде віддавана приватним

підприємствам за відповідними концесіями для держави. Залізничні тарифи відповідатимуть вартості перевозимого товару. Державні добра, що не дають прибутків, будуть видержавлені. 4) Будуть осягнені ощадності в адміністрації, продукції урядів і персоналу. Всі влади I і II. інстанцій за винятком скарбових, судових, залізничних, поштових і телеграфічних підпадут під компетенцію воєвідств. Намічується реформа адміністраційної і бюрової процедури. Деякі закордонні місця будуть зліквідовані. Частину доходів автономних інституцій ужити на народне шкільництво. 5) Всякі податки мусять бути піднесені до передвоєнної висоти. Теж саме відноситься до всяких тарифів, поштової, степлевої і т. д. Алькоголічні напитки будуть високо оподатковані. 1924 р. доходи повинні покрити адміністраційний бюджет, 1925. р. повинна вже бути надвишка доходів, яка піде на надзвичайні видатки. 6) На найближчі 3 роки сподіватися треба дефіциту в приблизенно 1 мільярда злотих польських. Він має бути покритий надзвичайною давниною

Миколі розгрішення, поки не наведе жінку. Гріх його паде й на вас й на всю вашу родину...

Оселкова заплакала.

— Шож я бідна вдова винна? Старалася, намовляла, бала... Більше нічого не можу подіяти. — Дам знати до Миколи, нехай робить, що знає.

Прачка схопила її за руку.

— Боже борони! Сина не можна привозити. Ми мусимо самі щось зарадити...

— Але що, що?

Прачка шепотіла їй майже до самого вуха:

— Вона помре, бо в неї сухо-ти. Відкладати не можна. Запрягайте коні й повеземо до каноніка. Він буде чекати. А як прийшла би до притомності, то все одно, не втече. Бо сили не має...

Минуло полудне. Сонце тріхи спустилось. Але ще сяяло й милувало. Довкола було зелено. Земля цихала життям.

Олена лежала на возі без ознак життя.

Обличчя її було, як віск.

По дорозі, від гуркоту воза, відкрила очі.

— Що це?..

— До Миколи тебе веземо... до Миколи, — сказала Оселкова.

— Всміхнулася й знову впала в безтяму.

Привезли до костела, внесли на руках і поклали на стільця.

В каноніка тремтіли руки. Над-

ривався голос. Але він змусив себе бути спокійним. На Олену ні разу не подивився. Стримував його якийсь непереможний ляз. Боявся, щоби не глянули на нього ті глибокі очі, що так ніжно зустрічали було чоловіка, що так палали шастям... О там, в тій білій хаті!

Обряд прилучення до римсько-католицького костела був нарешті виконаний. Не сказавши нікому ні слова, канонік Гофман швидко виїшов з костела.

Стало мертво й жалко.

Непритомну Олену відвезли до чоловіка.

Ще раз відкрила очі, глянула на Миколу, ніби хотіла скрикнути й... затихла на віки.

Уся тремтючи, Оселкова шептала:

— Миколко... вона... прийняла католицтво...

Але Микола нічого не чув...

Канонік Гофман після цього рідко сидів у своєму улюбленому кабінеті.

Колиж заходив туди, то старався не глянути у вікно... на білу хатку.

Але йому здавалося, що тихі, повні ляку смерті очі молодої блідої жінки дивляться на нього навіть крізь стіну, крізь меблі.

*) Збірка оповідань з цього циклу «Пастирі і вісти» ч. I. вийшла друком у Львові 1922 р. накладом Гр. Гауляка, як 17. вид. літ. бібліотеки «Всесвіта». — Ред.

закордонними та внутрішніми по-
зичками.

На протязі 5 піроків від осени
ц. р. стяганий буде окремий пода-
ток від майна. Проект валютної
й кредитової санації скарбу вже
приготовлюється. Увійде він в жит-
тя в другій стадії скарбової реформи.

На литовсько-польському кордоні бої.

Польська преса повідомляє ли-
ше про незначні сутички на литов-
сько-польському пограниччі. Але од-
на стаття з "Газети варшавської"
п. н. "Що це значить?" подає
більше алярмуючі відомості. "Отри-
муємо з різних місць Виленишини
вістки про пригноблення, яке панує
серед населення (і читай: поляків)
ізаа того, що Польща не реагує на
збройні напади Литовців. В Вилні
чуті гарматні вистріли, туди дохо-
дять вістки про втрати. Всіх опано-
вує почуття руїни й сорому. Це

авторитет великої держави? Чи це
розвмисл, чи недбалість? Чи не
ходить о новий якийсь замах на
Виленишину? Публична опінія зане-
покоєна звертається до уряду з
питанням: що значить його спокій?
"Газета поранна" доносить, що
"населення" Янішкої й Смоленської
громади, пов. Свенцян, йдучи за
прикладом "родаків" з околиць
Ширвіна "узброїлося", організувало
"саможутне" повстанні комітето й
почало сутички з литовськими сте-
жками. Названі громади на-
лежать до частини неав-
тральної полоси призна-
ної Литві.

Шість жертв на будову пам'ятника на
могилі Аєса Мартинича до Пев. Тон-а
Кредитового "Віра" в Раді Рубській.

Совітська Росія.

Совітська преса проти Румунії і
Польщі.

Польську пресу повідомляють
з Москви, що після тимчасового
затишшя совітська преса знову ви-
ступила проти Польщі, зазначаючи,
що Румунія й Польща мають во-
йовничі заміри і що вони зробили
великі замовлення на зброю в
Швейцарії.

В цілях ствердження цих пові-
домлень совітська преса посиляєть-
ся на швай арські комуністичні га-
зети й на повідомлення з Ковна.
Агенція Роста поширює відомості
про зосередження польських військ
з цілю наступу на Ковно і зайняття
Клайпеди.

Доповнення Рапальської угоди.

Совнарком затвердив додатко-
ву угоду до Рапальської угоди, яка
відноситься до взаємних зобов'язань
по виплаті втрат за судна
торговельної флотії, захоплені під-
час світової війни. На підставі цієї
угоди всі торговельні судна обох
держав, які під час початку війни
знаходились в ворожих портах, під-
лягають повороту на підставі ава-
нності. (Руспресс).

Виступ безробітних.

Петербурське державне політи-
чне управління звернулося до сов-
наркому з докладом про необхід-
ність примусової розгрузки міста й
околиць од безробітних, кількість
яких на 1. лютого досягла в північ-
ній комуні 95000 чоловік. З огляду
на їх зачепляливу поведінку, що до
представників совітської влади і
їхній розкладовий вплив на робіт-
ників й громадчн столиці. — За
останній час більшість робітників
петербурських фабрик, спираючись
на організовані маси безробітних,
цілком перестали рахуватись з по-
становами і розпорядженнями міс-
цевої влади, зумисне чинить пере-
шкоди чинам поліції і адміністрації
державних підприємств збираючи
кожен раз біля себе безробітних,
які розпочинають суперечки з ви-
конавцями розпоряджень місцевої

влади і загрожують насильствами,
заявляючи, що їм все одно — чи
бути розстріляними відразу чи поволі
вмирати з голоду.

Під час розрухів, які недавно
виникли на металічному заводі на
Виборській стороні, коли для по-
гону товпи безробітних було ви-
кликано червоноармійську частину,
демонстранти, не зважаючи на за-
грози стріляти не розійшлись й по-
чали кричати, піднявши руки до
гори: "вбивайте нас відразу". Це
викликало заколот серед червоно-
армійців й тільки завдяки такту
комуністів товпа поступово розій-
шлась. Аналогічні доклади на-
правлені петербурським комітетом
комуністичної партії до Централь-
ного Комітету.

Заява промисловців.

Президія вищої ради народ-
ного господарства розіслала при-
ватним промисловцям і арендато-
рам приватних фабрик запрошення
приняти участь в комісії по пере-
гляду законів про державні трести
Одержала від них слідуочу від-
повідь:

"За останні три місяці ми прий-
мали безпосередню участь в зібззх
бюжєтних діячів трестованої про-
мисловості, відновлення транспор-
ту, металургічної і кам'яновугель-
ної промисловості. Наші делегати
були на загально-російському з'їзді
інженерів уповноважених виштор-
гу, фінансовому центросоюзі і т. д.
Нас скрізь слухали, згоджувались з
нами, але в результаті ні одно з
наших побажань не тільки не було
задоволене, але й не направлено
для дальшої розвідки скрізь на
з'їздах й нарадах приймалися ра-
нійш вироблені резолюції. Маючи
такий досвід останніх трьох міся-
ців, ми не зважуємось ускладняти
нараду про перегляд законів про
державні трести нашими побажан-
нями і просимо прийняти до відома,
що всі даліш з'їзди й наради
по відновленню промисловості бу-
дуть безуспільні до зміни самих ос-
нов економічної політики.

шло до сутички з поліцією. Богато
осіб поранено шаблями.

Троцький банює війни.

На засіданні ради народних
комісарів у Москві виголосив Троць-
кий промову, в якій заявив, що на-
дї на світову революцію не здій-
снилися і революція вибухне аж
тоді, як червона армія знищить
буржуазну Польщу та стане на ні-
мецькій землі. Обов'язком больше-
виків виступити активно.

Свято російських Соколів в Празі.

Дня 17. лютого в Празі відбу-
лося урочисте свято російської со-
кітської організації, в якому взяли
участь і чеські соколи.

Ще одна партія.

"Русскульта" подає: На емігра-
ції організується нова "Російсько-
українська федеративна партія",
якої кличемо: "За Україну, але не
проти Росії". Ця партія уважає фе-
дератією з Росією, як конечний етап
до повної незалежності і є проти
компромісу в большевиками. Цю
вістку подіємо на відповідальність
джерела.

Чорна сотня гадівля.

Чорносотенна російська органі-
зація "Друглавий Орел" улаштувала
в Загребі 18. лютого великий кон-
церт при близькій участі Сібіряко-
ва і Ліді Мансєвовой.

МАЛИЙ ФЕНАЕТОН.

З дороги життя.

Борцям за волю України.

Обідрані борці України за волю,
Безсмертні чорла Ваші в цілю —
І плачу з вітхи і сміюся з болю.
Як бачу Вас і Вашу пісню чую!

Як чуу я на чужині, що Ви встали,
Зза трьох сот миль хатів до Вас вітрами —
Співав Вам пісню, щоб як мур стояли
І був між Вами і ридав між Вами!

Тай лавою Ви стали, босі, голі,
Ов'язні морозом, у мазолях,
Побиті голодом, від нужди кволі,
Як земля чорні — а зорями на чолех!

Як ні один народ Ви йшли рядами
До бою чисті і святі душею,
Зерна неправди не було за Вами,
Боролись і лягали за ідею!

І Ви не знали! Йшли Ви як ляліна,
З невольників Ви стали люд героїв —
Не змусив світ Вас впасти на коліна,
Хот голі й босі й без набою!

Народи душі Вас зножили зброю,
Хоч мали кулі, мали чим стріляти —
А Ви лишили рай свій для розбою,
А не дали собі в лице пиявочу!

Ви кидали свій край і на гранях
Стеліся плач великий у базкарі,
Мов дим до Бога бився в керемні —
Почув Ти, Боже, як мій люд ридав?

І я там був на Збручі, цілував я
Кохану землю, плачучи без тям —
Як чуу плач Віиське, як скела мовчав я
І став як кхара, що дентить громами!

Ось там на Збручі нами пережито
Найбільшу всіх трагедію Айскіла —
Там Прометей нашого побило.

ам кинув рай і з того разу
з вітхи дхста в дерева завзяття,
лошу його на грудях і чеваю,
Аж Рідний Край спокутує прокляття.

І в лишив там діти і дружини
І може вже їх більше не побачу —
Як суджено — пропало! В сю годину,
Борці, за Вами світа я не бачу!

Будьте благословенні за терпіння,
За труд, за жах, за жовч, за кров пролиту —
Я прославлю Вас в пісню покоління,
На вічну пам'ять у кремені риту!

І буду я над Вами вилітати,
Як вса кхара й падаю росюю —
І буду Ваші рани цілувати
І підносити Вас, упавших серед бою!

А як вертати будете до раю,
Хай через пекло куль в огні з врагами,
Я прилечу до Вас зі світа краю,
Щоб бути з Вами і радіти з Вами!

Югославія люті большевицької пресі.

Югославянське міністерство вну-
трішніх справ видало розпорядок,
силою якого заборонено ввозити в
межі тої держави, які небудь газе-
ти із совітських республік.

Після смерті Рашіна.

Смерть міністра Рашіна викли-
кала в Празі велике вражіння. За-
раз по смерті появились надзви-
чайні додатки різних газет, а на
всіх державних будинках вивішено
чорні прапори. Рада міністрів від-
була надзвичайне засідання. Поко-
рони відбулися 21. лютого. Вся
чеська преса підкреслює великі за-
слуги Рашіна для Чехословаччини.
До останньої хвилини умиряючий
Рашін цікавився справами держави
і говорив про необхідність об'єднан-
ня всіх чеських партій. Комуніст
Шопал, котрий виконав замах на
особу Рашіна, перебуває в тюрмі.

Совітський представник покинув Прагу.

Совітський торговельний пред-
ставник в Празі Мостовенко дістав
телеграфічний наказ негайно поки-
нути Прагу і вернути до Москви.
Мостовенко настроїв проти себе во-
рожо чеський уряд своїми античесь-
кими виступами в пресі і тому чесь-
ка преса з задоволенням нотує віст-
ку про виїзд тогож посла до Москви.

Радити з Вами, що той день настане,
Як розкує ми в себе Прометей. —

Насиль і. вичовський.
(У. С.)

Учімся стенографії.

Наука стенографії в культурних
краях Європи і Америки широко
розповсюджена серед умово пра-
цюючих людей. Тож слід би і
нам звернути на неї пильнішу
увагу.

Писання стенографічне є 5—10
разів скорше, чим звичайне, тож
при його помочи може студент на-
писати кожне слово професора, що
особливо в нас з огляду на брак
наукових підручників має велику
вагу. Се знання допоможе також
неодному біднійшому заробити со-
бі в часі студії видаванням скрип-
тів з викладів професорів, стено-
графуванням на розправах, зборах,
зібззх і т. п. Також в пізнійшій
життю буде кождому стенографія
дуже помічна. І знання віддасть
услуги адвокатури при бранню
інформації від сторін, суді при
переслуханню, веденню розправ,
вона придасться вагалі кождому
урядникови, а особливо у службу від-
дасть банковцєви і купцєви. Тож
вже тепер дуже часто в услівах
конкурсів жадають знання стено-
графії, а певне прийде час, що
в кождім звзанню, де треба багато
писати, будуть жадати знання стено-
графії. Тоді буде попит також
за учителями стенографії, тож вчи-
телювання і стенографування при
ріжних нагодах буде могло дати
хліб неодному стенографови.

Тому наша молодь повинна
пильно взятися до цієї науки. На-
году до цього має бодай тут у
Львові, бо вчать її в нашій гімназії
та торговельній школі Тов. "Про-
світа", крім цього кождий при-
належитий пильності може сам вчи-
тися, користуючись знаменитим під-
ручником стенографії уложеним
нашим відомим стенографом О.
Панейком та виданим накладом
У. П. Т.

Д. К.

В дітях наша будуччина — на-
ша доля і воля. Найкраще дбає
про майбутність народа той, хто
жертвує на "Рідну Школу".

РІЖНІ ВІСТИ.

Східно галицьке посольство в совіт-
ський Росії.

"Русскульта" доносить з Відня,
що головною метою східно галиць-
кого посольства, яке виїхало до
Москви на чолі з Коссаком і Брай-
тером є поліпшити становище га-
лицьких Українців, що у великій
силькості залишилися на Україні,
де є похвалені всякої правної, о-
піки та моральної й матеріальної
допомоги.

Англійський генерал найшовся.

Англійський генерал Кертон де
Зард, який був попан у руки ли-
товських подєтанців в неавтральній
смузі, вже випущений на волю і на-
днях вертає до Варшави. Польських

офіцерів залишено в полоні в
Ковні.

Конєць страйку у Франції.

Страйк французьких гірників
закінчився компром'исовим пога-
дженням домагань робітництва.

Партія борєтба в Болгарії.

Підчас останніх нарад в бол-
гарським "собранню" прийшло до
бійки між державною більшістю і
опозиційними партіями. Підчас бій-
ки поранено кількох послів.

Заворушення в Мінхані.

В Мінхані відбулася маніфеста-
ція, в якій взяло участь 20.000 без-
робітних. Підчас маніфестації прий-

ЛІТЕРАТУРНИЙ ВІСНИК

Inter arma silent Musae.

Колись на таку тему писали ми гімназійні вправи, не сумніваючись у те, що приповідки є мудрощами народів. Легко вірити у правду приповідки, коли вчимося її у школі; ніхто з нас не дує тоді, що вона може мати якесь відношення до нашого життя. Мало хто з нас міг передбачити, щоби правда про занепад творчости у воєнній добі могла здійснитись перед нашими очима з такою точністю як нині. Оця правда є дуже мало позачаюча для народів для яких вона є неприємна: себто для тих, що програли війну.

Нашим критикам доведеться думати дуже складних та різноманітних причин для розяснення того дуже простого факту, якого найбільшою правдою є саме те, що він є довершеним фактом.

Дуже мало цікавою є праця тих, які вважають своїм завданням: доказати нам, чому остання війна виснажила наші духові сили і розважити нас висновком, що й у нас мусить прийти черга на обнову творчости. Велика війна не засипала своїм румовищем джерел нашої творчости з цієї простої причини, що ці джерела майже висохли безпосередньо перед вибухом війни. Хто почував хоча би неясно знесилення нашої літератури, засудженої на світогляд побутування, цей не міг покладати надії на її відродження в наслідок вулканічних змін. Нема сумніву, що ці надії родяться ще з більшою силою нині, бодай у зв'язку з пересвідченням, що посів кинений війною заросте шойно з наймолодшим поколінням, вихованим історичною хуртовиною.

Нема ніяких причин, щоби глядіти песимістично на перспективи розвитку талантів, коли цей розвиток має стати наслідком сприятливих умовин цілого національного життя.

Навіть народи, які в останньої війни вижили з дуже потрясним організмом, почувають животної подуми великої завірюхи. Треба лише боронити правди притяганої у стародавній латинській приповідці, збогативши її досвідом останніх подій. Воєнна творчість Англії, Франції, Німеччини та Італії може служити доказом, що письменник, який вибирає темою свого твору — війну, зустріне з такими самими небезпеками бажаного успіху як нарід, який вибирає війну для добра національної справи. Література воюючого народу може збагатитись чисельно і придбати новий, різноманітний матеріал, а проте не легко їй визволитись від психології фанатизму, яка лежить в основі кожної війни. Оця психологія може бути необхідною в своїм почині, корисною у своїх наслідках і творчою у своїх процесах, як кожна віра. Не можна ставити закидів літературі, що вона черпає свою міць з тих самих ідей, в яких черпає її народ у боротьбі, складаючи жертви за ці ідеї ціною життя одних і часто ціною основ власного розвитку. Нема змоги відповісти загально на питання про вплив війни на літературу. Цей вплив може бути такий різноманітний і химерний, як вплив мирних умовин життя на літературу, або літератури на ці умовини.

Однак є в психології воєнної доби момент, який є безпосередньо зв'язаний з психологією творчої уяви. Цей момент, це гіпноз суспільности та атмосфери, якою вона дихає: гіпноз віри в перемогу. Оця віра необхідна для запевнення перемоги армії та народом, родиться з непохитною пересвідченню в правду своєї справи. Таке саме непохитне пересвідчення підтримує духа двох ворожих армій та народів. Війна захоплює незвичайно го-

стро всі питання зв'язані з практичними справами суспільного організму і одиниці.

Письменники, який думає про війну, як глядач, або переживає її, як громадянин та воїн, невичайно важко визволитись від практичних думок та переживань. Коли він вибіває війну, як сюжет свого твору, він має здебільше до вибору лише дві протилежні ідеї, які є покладені заздалегідь, як висновок його твору: ідею звеличення своєї національної справи, або ідею осудження війни. Посереднє становище: „об'єктивного“ глядача є на менше важке, як об'єктивність в усіх справах, які заколупують за живе нашою буденщиною.

Геніальний літературний твір може бути однаково добре дитинством, памфлетом або оповіданням у тоні драматичної студії. Воєнний твір може мати якунебудь з цих форм. Сучасна повоєнна література дала мистецькі зразки в усіх цих напрямках. З усіх тим, хто стежить наглядом за творчістю сучасних великих письменників побачити із здивуванням з якою стриманістю та обережністю торкалися вони у своїх творах війни. Вони користуються нею як матеріалом для змалювання романтичного овида або несподіваних пригод, але рідко зважуються змалювати її безпосередньо. Чутливі письменники, які дають малюнок битви або воєнного настрою силкуються оминати ідеї величчя, почуваючи, як легко стати банальним та наївним при спробі підсилення малюнку абстрактною ідеєю. Повоєнна європейська література полишила чимало прикладів цікавого явища: як навіть великі таланти сходять на рівень бульварних засобів, коли стають віч-на-віч з Марсом.

Пишучи про війну письменник надто легко приймає як загально-відоме: що є героїзмом, які вчинки заслуговують на пошану, чим є слава, і т. и. Таким робом він мимовільно творить докола своїх героїв наскрізь абстрактну простоту, замість як ісь конкретної атмосфери. Він має тоді нахил думати не процесом індивідуальних переживань а загальними позами. Намагання літератури, щоби наблизити її об'єктивності до малювання не мають перед собою ширших перспектив ніж намагання малювання, щоби надати фарбам пливкості слова. Письменник, який черпає натхнення з воєнної заграви і зупиняється на межі слова та діла поневолі докидає до свого образу абстрактний ідеал; так само Лесінг, дійшовши до межі малювання та поезії почув потребу запозичити у Вінгельмана ідею піз-божескої „ідеальної краси“. Ні малювання ні література ні якнебудь иньша царина творчости не можуть обійтись без абстрактних ідей та ідеалів. Однак ці одна з цих царин не може користуватись ідеями та ідеалами як фактами, які полишаються нам лише прийняти до відома. Війна є переповнена такими ідеями; з них вона родиться, ними вона кінчиться. Вона живе психологією юрби і тому так важко знайти в ній свободу для індивідуальних переживань, які є джерелом усякої творчости.

Навіть одно з найглибших творчих почувань: любов для рідної країни — стає в гіпнозі воєнної літератури ідеєю перетвореною в бездушний факт. Згідно з її психологією людина стає героєм тому, що бореться за свою батьківщину яка є втіленням правди. Згідно з творчою психологією герої мусить стати людиною, якої батьківщина стає втіленням правди, тому, що людина віміє за неї боро-

тись „Правда“, „боротьба“, „перемога“ чи „ідеї“ є в літературі лише проблемами, які шукають своєї форми.

Воєнний твір може висловлювати стільки ідей у стільки-ж формах, що сама війна. Однак письменники, так само як полководці, не вільно вірити, що сила твору або боротьби лежить у самій ідеї; ідеї справедливості чи правди, або в самій формі: у великій кількості зовнішніх засобів, засобів слова чи діла. Ідея потребує форми, потребує ідеї, а проте про їх взаємини казати так важко як у війні про гармонію. Чи легко сказати яку силу має у війні слово, — що є в ній ділом а що примарою, що силію та що насильством?

Михайло Рудницький.

Рецензії.

Дмитро Дорошенко „СЛАВЯНСЬКИЙ СВІТ“ в його минулому й сучасному, том I, II, і III., бібліотека „Українського Слова“ ч. 10, 11, 12, в Бердіві 1922 р., 16°, стр. 210+258+264.

Українська література не має багато книжок про життя інших народів. Сього рода публікації не мали ані авторів до їх оброблення, ані видавців до накладу. А вони в теперішній момент такі необхідні. Тому появу праці проф. Дм. Дорошенка під в горі наведеним наголовком треба привітати з тим більшою вірадою. Вона саме подає українському читачеві потрібний інформаційний матеріал про цілу Славянину. Є це перша у нас спроба написання енциклопедії славянства у новому розумінні цього завдання.

Говорю у новому, бо вона яскраво відрізняє від найліпших навіть праць по славянознавству, як наприклад публікації чеського ученого проф. Л. Нідерле: „Slovanský Svět“, або по російськи проф. Ф. Флоринського: „Славянское племя“. Попередні праці були радше статистично-етнографічними з історичними оглядами збірниками про славянський світ для інформаційних, більше наукових, цілей. Праця Дм. Дорошенка посуває того рода публікації далеко вперед, бо дає огляд життя і культури кожного з славянських народів. Тут найбільша заслуга Дм. Дорошенка, в основній концепції оброблення матеріалу.

„Славянський Світ“ Дм. Дорошенка обіймає цілу Славянину в її минулому й сучасному — від найдавніших історичних початків по 1920 р. включно, — в позначенні порядку. Том I. обіймає Білорусів, Болгар, Великорусів, Кашубів і Лужицьких Сербів з поглядом вступом про славянське плем'я взагалі. В II. томі обговорює Польків, Сербо-Хорватів, Словаків і Словінців. В III. томі займається Українцями і Чехами. Чи такий позначений поділ Славян є добрий, смію сумніватися, бо природний поділ Славян є на 3 групи: східних, західних і полудневих, що при поділі публікації на 3 томи зовсім гармонізувало би. Далеке чи відірвання Кашубів від Польків, Словаків від Чехів, а навіть і Словінців від Сербо-Хорватів є науково утруднене і чи такий поділ вдержить критику в науковій славянознавстві — в сучасний момент об'єднання тих народів в одні державні цілості — не буду займатись, бо це є очевидним і дуже дразливим питанням славянознавства і славянства взагалі.

У заокругленні огляді кожного народу зокрема держиться автор такої схеми: I. загальний вступ (етнографічні межі, статистика), II. історія, III. література, IV. мистецтво

V. музика. За кожним з розділів подає відповідну літературу. Література однак не є вичерпуюча. Вправді дуже багато є старої, однак вже перестарілої літератури, бракує натовісць найновішої, що очевидно відбивається і на обробленню матеріалу. Приміром коли би шан. професор використав був новішу літературу про Кашубів, Лужицьких Сербів, то певно не був би проминув дуже характеристичний молодокашубський рух (H. Wozkowski: Mladokasubské hnutí — „Samostatnost“, Прага 1922 р.) та про політично-національну кооперацію Луж. Сербів з Чехами (A. Černý: „Slovanstvo za války“ Пільзно 1918). Через це виходить, що деякі статистичні дані, дані є хибні, освітлення, погляди анахронічні, а навіть імена з помилками наведені. Дивуватися однак сему не можна. Оце ж чоловік не може обняти так безмірною матеріалу, яким є славянський світ в усіх його культурно-громадських. Дивуватися натовісць приходить, що Дм. Дорошенко в такій мірі опанував свій матеріал і так одноцільно і планоно його обробив серед дуже тяжких, невідрадних духових і фізичних умов емігрантського життя. Але вразом праця Д. Дорошенка наочно показує, що того рода публікації мусять бути збірними працями фахівців. Вправді публікація така не має одноцільного пляну й однакового опрацювання фактичного матеріалу та одностонного враження, як це має „Славянський Світ“ Д. Дорошенка, але виключені зате різкі неточності, недогляди, запевнене фахове використання різних галузей культурно-національного життя, що більше значить, ніж попередно згадані плюси.

Крім цього — оброблення й викінчення цієї праці Д. Дорошенком, як одним автором, має ще й спеціальні добрі сторони, так скажати індивідуальні: По перше, що при кожному народі зокрема підчеркує автор дуже виразно самостійницькі державнотворчі його змагання, так у давнину, як і в сучасних часах, неначе хотів би українському читачеві показати, як кожний із тепер уже державних славянських народів дійшов до своєї власної національної держави. Тому енциклопедія Д. Дорошенка є для кожного Українця ще й патрістично виховуюча. По друге, що Д. Дорошенко показує послідовно в цілій своїй праці, яку цеголку й ми, Українці, вложили в культурно-політичну будівлю кожного з славянських народів та що ми навчилися та придбали для себе із культурних здобутків інших Славян. І праця ця показує, що український культурний розвиток зв'язаний дуже густими нитками з прочими Славянами, які в останніх часах завдяки різним обставинам були прірвалися. „Славянський Світ“ Дорошенка їх наново називає. Очевидно без яких небудь тенденцій славянофільських, як це приміром за мету собі поставила була голосна перед війною збірка неославянська публікація „Slovanstvo“, видане дром К. Крамаржем в Празі 1912. р. Впрочім автор у передмові виразно перед таким розумінням його праці застерігається, зазначаючи, що ціля його книжки є орієнтаційно інформаційна.

Із окремих оглядів поодиноких народів належить піднести деякі, як без усякого заміту нарисовані. А саме про Білорусів, огляд української літератури, при яким використано всі найновіші досліді, та про хорватську літературу, котрої частина становить — на мою думку — найкращу партію в цілій публікації. Менше натовісць удачливим є нарис про чеську літературу, яку кінчить в дійсности на Я. Врхліцім згадавши лише формально по-

Й. Махара. Не згадує автор ні слова про найбільшого сучасного поета містика Отокара Бржезіну, звісного шлесського народного поета П. Безруча, сатирика Дика, Ан. Сову, покійного Теєра, та інших. Не узято до уваги також чеської прози, навіть „містра“ Ал. Іраска, батька національної історичної повісті, яка відіграла одну з першорядних ролей у вихованні сучасного чеського покоління. Ще менше щасливо уявляється цілий огляд польської літератури, яка в поезії не виходить поза Яна Каспрівіча, а в прозі поза Вол. Реймонта та Степана Жеромського. Що торкається Словаків, то не можна погодитися з обговорюванням їх культурно-національного змагання з точки погляду кс. Глінки. Неприємним також міном праці Д. Дорошенка є непотрібне русофобство, яке вилазить при кожній нагоді, а передовсім вражає при оглядах Болгарії і Сербії.

Мова у „Славянським Світі“ нечиста, багато варваризмів, різких форм дуалізму на „а“, перекручувань чужих імен власних, коректа недостаточна, а супроти дат, головне при означуванні віків, непростима.

Усе це однак не уймає фактичної вартості праці проф. Д. Дорошенка й його публікація є цінним і дуже поважним вкладом у нашу культурну скарбницю.

Під кінець закинути треба брак етнографічної мапи, от хоч би такої, як видав проф. Нідерле, без якої цілий підручник є сліпою публікацією, та за дрібний друк писемства, що йде вже на карб видавництва.

С. Шах.

ОСИП ТУРЯНСЬКИЙ: „ДУМА ПРАЛІСУ“.

Прощу уявити собі універсальну космічну ідею, яка вязалаб усі проблеми, починаючи від примітивних фізіологічних почувань живої істоти та кінчаючи проблемою всесвітнього буття; прощу уявити собі таку універсальну ідею і прибрати її (в своїй уяві) в сюжет — Лиса Микити. Таку фантазію мав письменник, який замірився дати українській літературі щось у роді не то Гете'вського „Фауста“ не то „Книги Джунглі“ Кіплінга не то „Тарзана серед мала“ Е. Райс Боровса. Витвором такої сміливої фантазії є „Дума Пралісу“.

На всевірному віку-суді (малпа обвинувачує вовка за образу названням її „людиною“) є порушені питання: людської культури і виродження її у різні форми садизму; державно-суспільного ладу; суспільних класів, революції і більшовизму; української всенародної психи; почувань любови, вірності, пиянства; духовної творчости і літературної критики; найвищого зла і найбільшого добра; війни і мира; неба і пекла; рабства і визволення; танцю і співу; — ну, словом: перемелюється уся та саламаха, що може зродитися в хоробливій уяві людини, тварини і Сатани, — дієвих осіб „Думи Пралісу“. В „Думі Пралісу“ виступають поруч з мешканцями пралісу, як малпа, лис, вовк, слон, кабан, лев, бузьяк, папуга, соловейко, крук, когут, курка і ин. звірі, птахи й комахи, ще й — Ігнатій Льволюк, Вільзон і Клеансо, Дажбог, Сатана, літературний критик, український політик і Дух Людини. Дійсно: сміливо підібране товариство! Затоплюються в „Думі Пралісу“ проблеми, які є настільки глибокими — що аж оклепано банальними. Чим поважніша тема, тим важче знайти для неї відповідну форму. І форма, в якій автор „Думи Пралісу“ трактує про питання „бути-не-бути“ є настільки геніальною, що аж — на прочуд наївною. Звірину вчені і філософи, д-р Сия, д-р Лис Микита й д-р Медведенко виголошують вчені доклади, пересичені глибокими вченими сентенціями й афоризмами, у котрих дійсно важко розпізнати: де філософія та де діточа байка?

Поруч з цим, убійчим для тво-

ру дисонансом поміж його ідеєю та формою, пронизує „Думу Пралісу“ ще й другий, чи не однаково гострий і різкий дисонанс поміж її заложеним і виконанням, завданням і метою. Сам автор пояснює на вступі книжки її генезу: жак вірний довів автора до свідомости, що людина гірше звірюки. Ці почування приневомили його задуматися над еством і ціллію життя, освітити темні основи людської культури та протиставити її брехливості природи і створіння на її лоні. „Одначе з уваги на те, що висліди моїх почувань і думок — каже автор — були б ванадто сумні й бевнадійні, я дав моєму творові ясну, позитивну розв'язку, оперту на такий самий основний ідеї“. Тимчасом, читаючи твір, читач приходиться до щораз певнішого переконання, що генезою „Думи Пралісу“ була — особиста ненависть автора до різних своїх знайомих та бажання використати літературу для зведення усіх найрізномірніших своїх особистих поракунків. І не думки „над основою і ціллію життя“, тільки брутальні, грубі й вульгарні лайки найгіршого вуличного сорта стають домінуючим моментом у книжці.

Отже поруч із псевдофілософським універсальним характером „Думи Пралісу“, знаменною, ба: головною характеристичною рисою твору є його памфлетичний тон. Читач, який не знає усіх подробиць з біографії автора, — (бодай з того часу, коли він почав бувати на еміграції по каварнях!) — є збентежений, бо не знає: на кого дана сторінка є пашквілем?

А, лється автор стильово: „... ти закатурений капітульний алілуку, ти, бабинцевий пісний шуре, ти завуджений середньовічний естете з тонким носом французької гувернантки і з чуткою душею африканського носорога... ти, в нулю розпучнявий чорний пункте! Ти, у присінок духовости заблукана гнидо! Ти, рецензійний жуку в коровлячій багні! Ти духовий галапасе! Ти мертворождена підземельна каналіс!“

Ось така атмосфера пахощів, якими є пересичена „Дума Пралісу“.

Або така оригінальна душу захоплююча ода:

„Як жінку тільки гарними штанами
Вмиє розкохати можна до безтями,
Працай, жіноче коділо навісне!
Не здурить жадна жінка більш мене!
О жінко-курко! Вже тепер не диво,
Чом так задком трясеш ти живо:
Сей танок, се живий на все зразок,
Де опинилася душа в жінок:
Вона упала з висоти грудей
Геть на долину у черевний клей
І доти там вертється, крутиться,
Аж там затопиться, замучиться,
Вже ясно все мені: жіноче серце —
Се лиш бездушне, дряхле, кволе

Що замість линуту у духа хмари
Паде розкішно все на шаравари.
Тому в душі моєї наче тінь
Хай щезне жінка раз на все. Амінь“.

Дійсно, дуже незavidні вершини духа, котрий, як певняє закоханий у власних квітках автор, має визволити людськість із пропасти, в яку вона злетіла в останньому десятилітті...

Є ще один момент, про який не можна замовчати при якійнебудь спробі найскромнішої оцінки твору п. О. Туряньського. Є це несправедлива авторська самохвальба, криклива, надолдлива самореклама. Закутався молодий письменник у тогу неприступности, став на котурнах педесталу, нецензурними лайками обкидав усіх, що не впади ниць перед його талантом та пестуком погрожує непокірливим, які не спішать поклонитися самопризаному генієві.

Перша книжка О. Туряньського: (зважаючи на перший книжковий твір автора) „Поза межами болю“ виїшла з портретом автора та підписом „д-р Осип Туряньський“ із 54 стор. „естетично-критичних заміток“

німецького критика Роберта Плена, в яких О. Туряньський є вивисшений понад Франка, Винниченка і Коцюбинського, Андрєєва і Барбиса; німецький критик пише й про це, де вродився Осип Туряньський та з якого року розвинув у Відні „діяльність“!...“)

Друга книжка автора, „Дума пралісу“ виходить не тільки з „виривками голосівестетичної критики“ про вище названий твір О. Туряньського (голоси двох ліричних поетів, одного журналіста та чотирьох анонімів!), але й із „переднім словом“, в якому автор подає пояснення до свого твору тоном нового месії-пророка, що явився врятувати українську націю, людськість і всесвіт від неминучої загибелі. (Та й звагалі: погані це алегорії і символи та дуже закарлючні ідеї, коли сам автор мусить попереджувати їх коментарями). Таким робом не тільки зовнішня реклама, за яку лише формально є відповідальним видавництво, але й текст твору „Дума Пралісу“ додає до двох характеристичних рис продукції цього письменника: пози на філософа й вульгарности плєбей, ще й третю: самохвальбу крамаря.

Як у байці Андерсена, в якій два пройдисвіди стероризували короля, його двір і столицю заповіддю, що матерія, з якої вони пошлють королівський одяг має ту народіну прикмету, що бачать її лише мудреці, а не бачать дури, — так і п. О. Туряньський та видавництво, заступаючі його інтереси, тероризують читачів і критику, задалегідь заповідаючи геніальність кожної нової книжки автора.

Кому вийде це на користь? На всякий випадок — не літературі.

М. Кедрин

ПО ДОРОЗІ В СИХЕМ, оповідання для молоді, написала Катря Гриневичева.

Абстрагуючи від джерел, з яких авторка черпає сюжети своїх оповідань, треба що збірку уважати цікавою появою в нашій літературі для молоді, особливо за легкість і прозорість стилю, ядерність вислову та інші цінні прикмети, питомі цій безперечно талановитій письменниці. Катря Гриневичева із жіночою ніжністю трактує кождо тему, а знаючи і душу літвора і молоді, вона вміє знайти дорогу до молодого серця і промовити безпосередно і просто до уяви своїх читачів. Але ці оповідання насувають одну думку: Доки ми будемо кормити душу молоді легендами, казками, які ані в релігійного, ані в національно-суспільного боку не впливають на розвиток свідомости читача, не скріплюють життєвих сил, не залишають позитивних слідів? Та ж поза казками і легендами є дійсне життя, з його жорстокою боротьбою, до якої треба молоді приготувати; поза біблійними героями є нація, що тягар визвольної боротьби покладе і на наймолодші покоління, є невідлукні праці, що в ділому світі борються за справедливий суспільний лад на землі! Тими словами не хочу накликувати до тенденційно-дидактичної творчости, бо авторка того рівення духової культури зможе сама відчутти межу між грубо агітаційною писаниною і справжньою творчістю, я тільки хочу вказати на джерело, на рани, які повинен письменник вказати молоді, а не закривати їх фантастичним й легендарним серпанком і то в добу, як нація стоїть

*) У скандальній приподній лаяці — дискусії, веденій в окремих додатках до „Українського Прапору“ поміж видавським видавництвом „УМНА“ та О. Туряньським, виявилася „публічна тайна“, що ці „Ест.-крит. замітки“ були замовлені за 5.000 австр. К. Р. Плен саркастично позитивней нечуваний заклад, але такі спростування лише доводять пікантистости історії; на всякий випадок, спростування д-ра Р. Плена не пояснює тайни, яка не чудом Німець, що дуже погано володіє українською мовою (саме тоді вчився її), може захоплюватися фізіологічними моансами українського тексту? І

М. К.

над берегом пропасти і має одну надію — молода і життєздатне покоління.

О.л. Бабій.

Бібліографія.

а) Книжки.

Катря Гриневичева: ПО ДОРОЗІ В СИХЕМ та інші оповідання для молоді. З ілюстраціями О. Кульчицької. Ст. 62. Накладом Української Книгарні й Антикварії (Рутовського ч. 22). Львів 1923.

БАЙКИ МИКИТИ МАГИРА. Львів. Наклад. Вид. „Світ Дитини“ 1923. З образками А. Манастирського. Стор. 51.

б) Журнали.

ВИЗВОЛЕННЯ, місячник вільної української думки за кордоном, ч. 1 (за лютий), рік вид. I. Ст. 68. Зміст: Наша програма; І. О. Бочковський — У справі методики національно-визвольної боротьби; Остап Грицай — До визволення; д-р Мих. Лозинський — З Новин Рокком. Боротьба проти польської окупації; Марко Далекий — „З Блакитної книги“; Андрій Жук — Проблема Галицько-Волинської Держави; П. Стах — Єдиний шлях; І. Німчук — Українська політична еміграція до світової війни; Я. Ярема — На роздоріжжі; І. П. — З приводу всеславянського З'їзду в Празі; Всеволод Верховинський — Українське студентство на еміграції в Ч.С.Р.; Югані Ахо — З циклу „Галузка ялівця“; д-р Мих. Лозинський — Свято 22. січня й українська еміграція; А. Пий — „Четвертий Універсал“; Комітет оборони західних українських земель; Антін Дівнич — Комітет допомоги українським збігцям в Ужгороді; Шляхами української думки; Українські огнища освіти за кордоном; З мистецького руху на еміграції; З поміж книжок, брошур і журналів. Усякі писемства, рукописи і книжки слати на адресу: „Zastupitelství ukr. nakladatelství „Wyzwolenja“, Praha II., Štěpánska 49/I. Č. S. R.“

Грошові посилки приймає: živnostenská Banka, Praha, Konto: Zast. ukr. nakl. „Wyzwolenja“.

В адміністративних справах звертатися на адресу: Wien VIII., Postamt 65, Postfach „Wyzwolenja“.

Поодинокі число коштують в Галичині 2000 мп.

КООПЕРАТИВА, часопис кооперативних дружеств в Подкарпатській Русі. Орган Краєвого Кооперативного Союзу в Ужгороді. Річник III. (Редакція і адміністрація: Канцелярія Краєвого Кооперативного Союзу, Ужгород, Казанци ул. ч. 6).

УКРАЇНСЬКИЙ ПЛАСТ, місячник української пластової молоді для літератури, науки і забави. Рік I. Ч. I. Лютий 1923. Станіславів. 80. Стор. 16. (Адреса: Осип Левницький, гімна. проф., Станіславів, вул. Липова, ч. 44. — Ціна 1 ч. 400 мп.)

ГОСПОДАРСЬКО-КООПЕРАТИВНИЙ ЧАСОПИС, орган Комітету Організації Кооперативів і офіційний орган Краєвого Союзу Ревізійного. Рік III. Ч. 4. Львів, 15. лютого 1923. 40. Стор. 16. (Адреса: Краєвий Союз Ревізійний, Домініканська, ч. 11/II. Ціна поодинокого числа 2000 мп.)

РОГАТИНЕЦЬ, вістник Кружка У. П. Т. в Рогатині, ч. 2, рік вид. I. Стор. 16. — Ціна примірн. 500 мп.

„Ucrainica“ Маркізи Помпадур.

Бібліографічний етюд.

В Паризькій Національній Бібліотеці перховується дуже рідка книжка, можна сказати навіть найрідша, бо єдина у всьому світі — каталог бібліотеки Маркізи Помпадур, видрукований у 1763 р. „In 160“ п. з. „Catalogue des livres de la bibliothèque de feu M-me la Marquise de Pompadour, dame du palais de la reine“. Читання цього каталогу є для бібліофіла свого роду мукою,

ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЇ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

Рішення конференції амбасадорів для Литви — не до прийняття.

Відень. „Н. Вр. Абендблат“ з Парижа: Кореспондент „Таймса“ доносить із Риги: По звідомленні із Ковна, заявило литовське правительство, що ухвала конференції амбасадорів у справі Клайпеди є не до прийняття, бо містить услів'я, які порушують суверенність Литви над Клайпедою, а передусім признають Польщі вільну пристань.

Пропозиція посередництва Чехії.

Париж. „Пті Пар.“ пише: Хоча нота до Литви вдержана в мирному тоні, то всетаки заохочує перейти до дивного порядку над рішенням Ради амбасадорів. „Еко д'Парі“: Наміром Чічеріна було поріжнити союзників. Совіти фальшиво інтерпретують риський договір. „Фігаро“: Нота Чічеріна, це спроба совітів мішатися до польських справ при співучасті Німеччини. „Ле Журналь“: Сов. ноти слід уважати одним із найбільше підступних маневрів цього політичного лиса. „Ле Лібр Пароль“ вважає ноту маневром повним гіпокризією. „Левр“: Нота Ч. спрямована проти С. Народів і проти Польщі.

Шотландські робітники за уміннянародовленням підприємства Поруря.

Відень. „Н. Фр. Пр.“ з Лондону: Члени шотландської робітничої партії, що вернули в Поруря, оголосили звіт, в якому прокладають уміннянародовлення підприємства Поруря й їх адміністрацію союзниками разом із Німеччиною. Вугілля добуваний з копалинь продавано би в вільній торгівлі, а зиски впливали би до репараційного зиску.

Справа Поруря в англійському парламенті.

Відень. „Н. Фр. Пр.“ з Лондону: През. мін. в Палаті засипано питаннями з Поруря. Прем'єр заявив, що англійське правительство в основі згодилося, щоб французькі війська могли перейти англійську територію. Один з бесідників запитав, чи як вибухнули би заворушення, Англія виступила з поміччю. Б. Лоу відповів: Коли вибухнуть заворушення, буде пора говорити про це. На запит, чи Англія користатиме зі сум, які Франція здобуде з обсади Поруря, канц. скарбу відповів: Нема причини бути іншої думки. Один із бесідників сказав на те, що Англія не бере шоправда участі в окупації, але візьме участь в свент. зисках. Представник правительства відповів: Чомуж би ні.

Ратифікація договору в справі консолідації англ. довгу.

Вашінгтон. Палата репрезентантів ратифікувала договір про консолідацію англійського довгу в формі, в якій прийняв його сенат.

яку міг вигадати Данте у своєму „Пеклі“, де він повинен був помістити всіх заздрих. Яка збірка! які книжки! Є їх 3525 чисел, всі оправлені в шкіру червоного і блакитного кольору (про це каже каталог, бо із самих книжок майже жадної не залишилось). Поміж книжками з літератури, теології, красномислення — найбільше місце займають твори з історії та географії. Маркіза Помпадур не тільки збирала книжки, а й читала їх. Сам Гончур, котрий, як відомо, не любив „цю бідну маркізу“ признав, що „її книгозбірня не була лише кабінетом до читання жінки, а була також арсеналом і школою фаворитки“.

Переглядаючи цей каталог, стверджуємо з приємним здивуванням, як маркіза цікавилась усім тим, що торкається України!

Ось спеціальна відбитка з „Mercure Français“ за 1620 р. про перебування козаків в Австрії. Україна Бопляна, славне перше видання, яке досі я стрінув лише в каталогах публічної бібліотеки (*); „Козацька історія“ Шеваліє видання 1663 р. з автографом автора; відбитки з „Gazette de France“ за 1659 р. про Гадяцьку Унію; відбитки дуже рідкі, бо мала на увазі в свій час лише урядові особи; „L'origine véritable du soulèvement des cosaques“ — справжнє походження повстання козаків — Вожнена, видання 1674 р.; ціла колекція праць про Карла XII. шведського, до якого маркіза мала велику симпатію і „порази якого на Україні“ вона співчувала навіть у листах; нічого й казати, що „Історія Карла XII.“ Вольтера майже у всіх виданнях до 1763 р. знаходилися в книгозбірні маркізи: були це, певно, авторські примірники, бо „фернейський філософ“ був приятелем маркізи.

У відділі карт є назви кількох карт України, здебільша відомі нам.

Маркіза мала нагоду навіть особисто кілька раз бачитись з останнім гетьманом України — Розумовським. Підчас його перебування в 1762 р. в Парижі, принаймні в армії, живих донесеннях шефа таємної поліції заховалися вказівки про це, а один з рукописних листків того часу, що заховався в бібліотеці ар-

сеналу, передає в віршах, як гетьман танцював з маркізою Помпадур на раві у неаполітанського посла.

Ілько Борщак.

Париж, 16. XII. 1922.

НОВИНКИ.

— Конфіскація. Попереднє (42) число нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за два уступи вступної статті п. з. „Уладок Європи“, два місця в статті „З діяльності української парл. Репрезентації“, та цілість малого фейлетону П. Карманського „Спіть герої спить!“

— Приїзд Експ. Дженоккі'го. Як довідуємося, папський візитатор, Експ. о Дженоккі'го приїждє до Львова завтра в неділю о 8:35 зранка.

— На допомогу Богданівці! З рамени читальні „Просвіти“ на Богданівці заснувався комітет будови читального дому, в якому, крім читальні, найшли приміщення школа і захоронка. Покищо зібрано готівкою 3 мільйони мп., деклараціями 8 мільйонів. На основі того закуплено 10.000 цегли. Хто знає теперішні умови, тому ясно, що по вищі суми це тільки капля в морі. І тут не досить жертвенности громадян Богданівки. Без допомоги усього українського громадянства справа не піде. Необхідність доведення заміру богданівської „Просвіти“ очевидна. Тому громадяне Богданівки мають повну надію, що українське громадянство не дозволить, щоб їх почин зійшов на марне. На Богданівці мусить стати своя хата, бо інакше денационалізація грозить нам і нашим дітям!

— Народний Театр в Стрию і Болехові. В Стрию, ввчор 27. ц. м. вистава сенсаційної кримінальної драми на 4 дії п. з. „Вера Мірцева“ і в четвер 1. марта Бернарда Шоуа комедія на 3 дії п. з. „Шоколадний воячок“. В Болехові, серед 28. ц. м. сая „Сокола“ — серед 8. веч. „Вера Мірцева“. У всіх виставах беруть участь найкращі сили театру з п. Загаровим і п. Морською в головних ролях.

— Астерія картин Г. А. У. М. Для зібрання фондів конечних до отворення II. Мистецької Виставки улажує „Гурток Діячів Українського Мистецтва“ велику лотерію



Telefon:

Stephan 1445

1442 2

	Мак. нм.	Мрж. нм.
1. В. Андрієвський. По хака-теристички українських пра-вни партій. Стр. 24	500	
2. В. 65-і роковини смерті Тара-са Шевченка. Стр. 32	500	
3. Вандувист. Життя. Стр. 32	500	
4. В. Лепкий. Незабутні. Літе-ратурні написи. Стр. 84	1500	
5. Памяти Із Франка. Ст. 32	500	
6. В. Андрієвський. З минуло-го. Рік 1917 на Полтавщині. Стр. 158+212	6000	
7. Українська літературна мова й правопис. Українська Ака-демія Наук. Політична украї-нська. І. Е. Чинилович. Про-укр. літературну мову. Ст. 52	800	
8. Ів. Мотляревський. Енеїда. Стр. XVI+208	3500	
9. Іван Мотляревський. На-ташка Полтавська. Москва Чарівник і Ода до князя Ку-рляндина. Стр. 112	2000	
10-12. Дмитро Довгошенко. Сла-вянський світ в його мину-лому й сучасному 48 арк. дру-ку. Енциклопедія славянознав-ства, з картою Славянщини 3 томи. Опублікована у 1/4, полотно	12000	
13. Волод. Леонтович. Споми-нати. Стр. 154	14000	
14. Іван Герасимович. Життя й відносини на Радянській Укра-їні. Стр. 104	1500	
15. Др. Степан Томашівський. Під колесами історії. Нариси й статті. Стр. 104	1750	
16-17. Олександр Степанович. Тво-ри. Матко Проклятий і інші оповідання	8000	
18. Слово в полку Ігоревім. В оригіналі і перекладах, із по-ясненнями Богдана Лепкого	—	
19. Т. Шевченко. Кобзар. Стр. XVI+312 великої вісімки в два столби. Розкішне іл. вид.	12000	
20. Т. Шевченко. Гайдамаки. Розкішне іл. вид. з 8-ма вклад-ками іл. Стр. 104+VII. обр.	6000	
21-22. Тарас Шевченко. Повісті (Артист, Музика, Варнак, Бли-зкість й ін.) 2 томи	10000	
23. Тарас Шевченко. Думки. Вибір поезій. Стр. 32, 16"	400	
24. Тарас Шевченко. Збірка стат-тій, прощань, пам'яток Т. Ше-вченка. Стр. 24, 16"	400	
25. Осип Федоренко. Вибір по-езій. Стр. 32, 16"	400	
26. Дещо про гроші. Ст. 24, 16"	400	
27. Рідне Слово. Збірка новел і оповідань українських авто-рів. Стр. 290, 8"	6000	
28. Пант. Муліш. Твори Т. І. Чорна Рада. Стр. 240	4000	
29. Пант. Муліш. Твори. Т. II. Поезії. Стр. 278	5000	
30. Волод. Леонтович. Хроніка родини Гречок. Роман в 6 ча-стинках	—	
31. І. Герасимович. Голод на Україні. Цікава інформація на книжку про сучасний стан України, складена на основі статистичних матеріалів, до-кументів радянської влади та донесень різних допомогних організацій. Стр. 296	5000	
32-33. Володимир Бирчан. Ва-сильєв Ростиславич. Істо-рична повість у двох томах	12000	
34. Василь Бирчан. М. Б. та кобзарі. З бібліографічним додатком З. Кузень й 16 о-бразками. Стр. 112	2000	
35. В. Млин. Національне вихо-вання. Стр. 49	1200	
36. Пант. Муліш. Твори. Том II. Україна	5000	
37. Пант. Муліш. Твори. Том II. Псалтир	5000	
Струми. Антологія української по-езії від найдавніших до найнові-ших часів:		
Том I. Від найдавніших часів до Івана Франка. Ст. VIII+248, вел. 8"	8000	
Том II. Від Франка до найнові-ших часів. Стр. XII+296, вел. 8"	10000	
Друкється:		
О. Ахипенко. Монографія з 60 ре-продукціями, на розкішному папері (Kunstdruck) 4"		
О. Новаківський. Монографія з бага-тьма репродукціями творів, на розкішному папері 4"		
Твори починаючих молодих Укр. Ар-тистів-Студентів. Монографія з багатьма репродукціями 4"		
Всі три книжки друкуються як люксусові і на чотирьох мовах: українській, англійській, німецькій і французькій.		
Проф. д-р Степан Рудницький:		
1. Огляд національної території У-країни.		
2. Українська справа зі становища політичної географії (з двома картами).		
3. Die Ukraine und die Grossmächte (толо 30 аркушів друку).		
Б. Лепкий. Нові твори. Ювілейне ви-дання.		
Микола Арнес. Історія України. Це нове видання буде справленим пе-редруком другого видання з окре-мим додатком про найновішу добу вашої історії та з ширшим угляд-ненням Гетьманської доби, яка буде доповнена новими, важкими документами та ілюстраціями.		
Н. Скорреда. Вибір творів.		
Е. Гребінка. Чайковський, історичні романи.		
М. Ностомарів. Вибір творів в д-кількох томах (Чернігівка, Деякі кі авростости й ін.).		
П. Муліш. Повне видання творів (д-кількох 2 томи).		
Марія Вовчок. Оповідання на основі автографу.		
Д. Мордовець. Історичні повісті.		
О. Мокієвський. Вибір творів.		
М. Драгоманів. Вибір політичних та літ. творів.		
М. Кропивницький. Драматичні твори.		
І. Нечуй-Левицький. Твори.		
Українські історичні пісні й д-мелодії.		
Ортографічний словник української мови		
P. Kulisch. Tschorna Rada, Roman.		
I. Herasymowitsch. Hunger in der Ukraine.		
Ціни обов'язують тільки для Галичини, Порто й опаківка 10 при. Застереження собі право змінювати ціни відповідно до росту дорожніх (freibleibend).		

UKRAINSKE SLOWO

Buch- und Zeitungsverlag G. m. b. H. Berlin-Schöneberg, Hauptstr. 11.

картин; на днях випущено 2.000 жеребів по ціні 2.000 м. п. за кож-дий. Членами „Гуртка“ доставлено 50 картин і рисунків до розльосування. Кожин со-роковий жереб виграв картину пе-ресічної вартости 50—1.000 тисяч м. п. Тягнення жеребів відбудеться першої неділі по отворенню II. мистецької виставки о 12. год. в полудне.

— Юлієй маронітського патріарха. „Коррієре де Італія“ поміщує відо-мості з Ливану про незвичайний ентузіазм, в яким місцеве населення відсвяткувало ювілей маронітсько-го патріарха Ілі Петра, який сво-го часу був уповажнений вести пе-реговори з державами антанти в справах Ливану.

— Відбудова нафтового промислу в Баку. Часописи доносять, що скількість нафтових шибів в районі Баку, яке в 1921 р. виносило лед-ви 817, збільшилось в 1922 р. на

1379. Запас нафти досягав 43.600 мільйонів пудів.

— „Русинь“. В Ужгороді почав на днях виходити щоденник „Русинь“ під редакцією В. Греджи-Донського.

— Певізі „Сокил Батько“ у Льво-ві закупив велику скількість творів найновіших видавництв, а се: Г. Ібзен — Пер Гінт, С. Маковей — Кроваве поле, К. Поліщук — Червоне марезо, С. Чарнецький — Сумні ідеї, Ф. Федорів — Терем і Костомарів — Книга Битія Укра-їнського Народу. Книжки розсила-ється на знані адреси по дуже при-ступних цінах за післяплатою. До-хід призначений на уладження українського городу у Львові. То-варство певне, що суспільність віднесеться прихильно і причинить-ся своїми датками до так взнєсно-го діла.

1763 1—1

*) Каталог „Russica“ видання 1876 р. Всі ці видання я обговорюю в іншому місці — в моїй „Українська справа у Фран-ції XVI—XIX, ст.“.

Лист до Редакції.

Високоповажаний Пане Редакторе!

Не відмовте в інтересах правди надрукувати мої слова, які слідуєть: В ч. 40, за четвер з 22. II. б. р. в „Новинках“ під наголовком „Як назвати?“ був уміщений з Праги лист, в якому п. кореспондент пише, що С. Госп. Академія в Подєбрадах відложила мої виклади на осінь р. 1923 в наслідок боротьби між У. Г. К. у Празі і т. зв. „Петлюрівцями“. Про факт самої боротьби я нічого не можу сказати, бо не знаю, але що до моєї особи, то виклади мої відложені на осінь б. р. в повному порозумінні зі мною. Дуже мені прикро, що я проти своєї волі, став причиною незаслужених нападів на п. М. Славінського, якого я дуже поважаю як давнього українського громадянина і незамінного діяча на українській культурній ниві. Прийміть запевнення в моїй глибокій повазі

Л. Білецький.

Від Редакції. З охотою поміщуємо вяснення проф. Л. Білецького, тим більше, що новинка подана нашим випадковим праським кореспондентом — по одержаним додатково редакцією інформаціям не відповідає дійсності — не тільки в тій частині, в якій торкається проф. Білецького.

Жертви на „Рідну Школу“ мусять бути постійні; бож і видатки „Рідної Школи“ в постійні.

Курс грошей.

Львів, дня 23. лютого 1923.

Долари американські	50.000—50.500
(1 і 2-ки)	49.500—50.000
Долари канадські	49.000—49.500
(1 і 2-ки)	48.500—49.000
Марки німецькі	2.50—2.65
(сотки)	2.35—2.50
(дрібні)	2.20—2.45
Лей румунські	190.00—200.00
(дрібні)	180.00—190.00
Корони чеські	1450.00—1500.00
(дрібні)	1425.00—1475.00
Австрійські тис. нов. ем.	580.00—600.00
ст. ем.	3.350.00—3.400.00
сотки нов. ем.	55.00—60.00
50 кор.	80.00—100.00
20 кор.	25.35—26.00
10 кор.	12.00—13.00
1 і 2-ки	0.60—0.00
Рублі 3-сотки	380.00—420.00
сотки	380.00—420.00
25-ки	100.00—110.00
дрібні	0.65—0.00
думські 1.000-ки	20.00—25.00
250-ки	15.00—20.00
Карбованці	1.00—1.00
Гривні	1.20—1.20
Франки французькі	2750.00—2850.00
Фунти стерлінгі	215.000.00—225.000.00
Франки швейцарські	8850.00—9000.00

Золото:

20 кор.	220.000.00—225.000.00
20 франк.	210.000.00—216.000.00
20 марк. нім.	202.000.00—208.000.00
Фунти стерлінгі	72.000.00—72.200.00
10 рубл.	235.000.00—245.000.00
Долари	15.500.00—15.600.00

Срібло:

Корони австр.	3.250.00—3.350.00
5 кор. австр.	4.800.00—6.000.00
Фльорени австр.	8.200.00—8.300.00
Рублі	14.500.00—15.000.00
Копійки	27.50—28.00
Долари американські	10.500.00—11.000.00
полов. 1/4	9.800.00—9.900.00
Долари канадські	9.000.00—9.300.00
дрібні	8.500.00—8.700.00
Лей румунські	1.340.00—1.350.00

† Посмертні згадки.

Микола Петрицький помер 11. лютого в 50. році життя. Похорони відбулися 15. лютого. Покійний, член майже всіх українських товариств, карний член свого народу, в часі московської неволі попав у недугу, яка передчасно сколила його життя. Покинувши глибокий жаль у знайомих і кривих а павять по нім оплакує дружина Ангеліна з Плішуків і син Ярослав в Копичинцях. В. Й. П. 1765

Присилайте передплату!

ОПОВІСТКИ.

Народний театр Тов. „Ураїтська Бесіда“ у Львові, (Шашкевича 5.).

В суботу, дня 24. п. м. „МИСС ГОВС“ весела комедія на 4 дії.

В неділю, 25. п. м. по пол. о год. 3. „СТРАШНА ПОМСТА“ драма-казка зі співаками і танцями в 4. діях з прологом і епілогом.

В неділю, 25. п. м. вечором „ТРО-ЯНДА СТАМБУЛУ“ оперета.

Білетів продає раніше „Союзний Базар“, (дім „Дністра“) а в день вистави від год. 5 вечор кася театру. 2—2

Після безробітні слухачів! Для 25. п. м. (неділя) год. 11. відбунуться Довірчі Збори українських безробітних службовиків в кімнатах Тов-а „Вояк“ при вул. Осолінських 8, II. пов. чегез ганок. На порядку дня дуже важні справи, тому кончеюно є участь всіх зацікавлених державних службовиків. 1736 2—2

Іван Савіла, утр. школи в Лисці, прислав до Адміністрації 20 000 мп., а то: 5000 на восні вдови і сироти 5000 на українських інвалідів, 5000 на університетську молодь і 5000 на політичних в'язнів. 1—1

Дрібні оголошення.

ПОТРІБНИЙ інструктор до ученика III. кл. гімн. Зголошення в услівия слаги: Микола Ромах, Чесники п. Рогатин. 1768 1—3

КОРОВА расова, молочна до продажу. Львів, Войткіа II, фільварок „Гелаянка“. 1769 1—1

ПАРОХІЯ в місті, перем. епархії, з родинних зглядів до заміни хоч би і за село. Державна гімназія, семінарійні курси і школи виділові в місті. Церков. мешкання і господарські будинки в дуже добрім стані. Можна провадити різне господарство. Зголошення приймає поштою Вл. п. Гребеняк, Львів, Шептицьких ч. 25, I. пов. 1767 1—3

КІНОТЕАТРИ
КОПЕРНИК і МАРУСЕНЬКА

висвітлюють від понеділка 19. лютого 1923. найсензаційніший фільм в історії світа! Велика сензаційна драма на 6 дій п. з.

„LANDRU“

драма, яка так дуже займала щільний образований світ.

ХТО ЗАБУВ в дні 10. п. р. хоруган на лінії Львів—Підволочиська, заплить зголоситися до гр.-кат. Уряду парох. в Заднішівці, п. п. Підволочиська. 1764 1—2

29. Л. МУШИНА (б. старшина У. Г. А.) з маєтком вартости 1000 доларів. ожениється з панночкою до літ 25. Посаг в ділі взаємного співжиття вимаганий. Аноніми до грубки. Листи можливо з залученням світлиці (за зворот ручить словом чести) до 15. марта п. п. до Адміністрації. час. для „Prima vera 1923“. 1766 1—1

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакції не відповідає.

Конкурс.

Отрим розписує „Сокол-Батько“ конкурс на держання буфету на площі „Сокола-Батька“ за стрийською рогачкою. По інформації належить зголосуватися в капітеларії Т-ва від год. 7—8 веч.

Оферти вносити на адресу: „СОКОЛ-БАТЬКО“ Львів, вул. Руська ч. 20 до 1. марта 1923. р. 1731 3—3

Оголошення.

1746a

3—3

До шил і спортивних Товариств.

Сезон на площі Сокола-Батька за стрийською рогачкою починається 1. марта 1923. Зголошення на уживання площі з поданням точного часу належить слати на адресу Товариства до 1. марта 1923 р. Сокол Батько, Львів, вул. Руська 20.

Вже вийшло з друку оповідання — НАТРИ ГРИНЕВИЧЕВОТ п. з. —

„ПО ДОРОЗІ В СИХЕМ“.

Головний силад в Українській Книгарні й Антикварні у Львові, 1740 вул. Рутівського 22. 2—4

Шаріть наш часопис!

Ваші марки

польські, зайві, щоб не обесціновалися майже з години на годину у Вашому сховкові, звольте складати в нас на щадничку книжечку, на дійсно високий і пісма умови процент. Забезпечу вкладкам дає наша реальність в ринку і наша довголітня, бо 22-річна фірма і наші добре улажені робітні суконо і білія та всі інші наші склеп, які од-ночасно поручаємо. Також запрошуємо наше сідоме П. Т. Жіноцтво вступати ласкаво до нас в члени з уділом тепер мп. 5.000 і вписовим мп. 500. На жадання висилаємо чекову складанку. З поважанням

ЖІНОЧА СПІЛКА ПРОМИСЛОВА

XVI 9—10

„ТРУД“

Львів, РИНОК ч. 39, (вл. дім).

Дуже важне для реємігрантів до Америки.

ЕВРОПА-АМЕРИКА

4½ дня через Океан.



ЕВРОПА-КАНАДА

4½ дня через Океан.

КОРАБЕЛЬНЕ ТОВАРИСТВО

„WHITE STAR LINE“

(ЛІНІЯ БІЛОЇ ЗОРІ).

Кожний, хто хоче повернути до Америки, незалежно коли прибув до краю і одержить потрібні вказівки для одержання візи Американського Консуляту на виїзд до Америки і буде висланий без труднощів до місця візду в Америці.

„WHITE STAR LINE“
ТЕРНОПІЛЬ, Тарновського 5. і ЛЬВІВ, Городецька 36.